








問先譯之之 必找

或意得後



情逆擬

係被區表

稱



問先

之必提或

後得旨

合





水利部訓令 (卅七)水部政字第三九七九號

查上年第一次全國水利會議本部交議第一號「擬具水利工程計劃編製辦法請討論案」，經決議「原則通過，送請水利部發各省市縣水利機關遵照辦理」，嗣經本部分別咨行各省市縣水利機關遵照辦理，在案。茲為便利各省市縣水利機關起見，特將該辦法彙編成冊，分送各省市縣水利機關，以便參考。此令。

水利工程計劃編製辦法

- 第一條 水利工程計劃之編製，依本辦法之規定。
- 第二條 水利工程計劃分為：初步計劃、工程計劃三種。
- 第三條 凡表示與水利事業之發展，有具體計劃及初步設計者，得向水利部申請，以資審核。其申請書應包括：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。
- 第四條 水利部對於申請書之審核，應根據下列各款：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。
- 第五條 初步計劃應包括下列各款：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。
- 第六條 工程計劃應包括下列各款：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。
- 第七條 水利部對於初步計劃之審核，應根據下列各款：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。
- 第八條 水利部對於工程計劃之審核，應根據下列各款：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。
- 第九條 水利部對於初步計劃之審核，應根據下列各款：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。
- 第十條 水利部對於工程計劃之審核，應根據下列各款：一、計畫之名稱及範圍。二、計畫之理由及目的。三、計畫之經費及來源。四、計畫之實施程序及期限。五、計畫之預期效果及影響。六、計畫之其他重要事項。

- 五、工程估計 敘述與該項水利事業之初步設計，其費用之計算方法，及需款總數。
- 六、施工程序 敘述與該項水利事業之初步設計，其施工之先後程序。
- 七、效益 敘述與該項水利事業之初步設計，其預期之效益。
- 八、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 九、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十一、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十二、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十三、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十四、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十五、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十六、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十七、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十八、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十九、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 二十、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。

- 八、建築物 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 九、土方表 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十一、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十二、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十三、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十四、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十五、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十六、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十七、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十八、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 十九、附錄 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。
- 二十、其他 敘述與該項水利事業之初步設計，其有關之事項。

姓名	性別	年齡	籍貫	居住處	職業	學歷	備考
王德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
李德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
張德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
趙德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
劉德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
孫德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
周德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
吳德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
鄭德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
王德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無

姓名	性別	年齡	籍貫	居住處	職業	學歷	備考
王德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
李德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
張德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
趙德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
劉德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
孫德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
周德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
吳德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
鄭德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無
王德勝	男	三十二	山東省	縣城大街	無	無	無

中央公務員懲戒委員會決議書

案查：(子金田永)田永王，現年三十五歲，籍貫山東省，現任山東省政府秘書處秘書。於民國三十三年三月三十一日(補發)被懲戒人田永王，因違反法律，經司法行政部呈請懲戒，本部奉准後，即行懲戒。茲將懲戒理由及結果，分誌如下：

理由：田永王，現年三十五歲，籍貫山東省，現任山東省政府秘書處秘書。於民國三十三年三月三十一日(補發)被懲戒人田永王，因違反法律，經司法行政部呈請懲戒，本部奉准後，即行懲戒。茲將懲戒理由及結果，分誌如下：

結果：田永王，現年三十五歲，籍貫山東省，現任山東省政府秘書處秘書。於民國三十三年三月三十一日(補發)被懲戒人田永王，因違反法律，經司法行政部呈請懲戒，本部奉准後，即行懲戒。茲將懲戒理由及結果，分誌如下：



第十條 水利工程計劃所附圖表之尺度，由興辦水利事業人照中國工業製圖標準自行規定，務使整齊劃一，使裝訂或摺疊。

第十一條 水利工程計劃之度量衡均用公制，但地畝面積得用畝，並於必要時得將他種單位用括弧附註之。

第十二條 水利工程計劃所附重要圖表，應由興辦水利事業之高級技術人員及經辦人員簽名負責，並註明繪製及修訂期。

第十三條 本辦法自公布日施行。

地政部公函 京地價字第七三八號  
三十七年四月十四日（補登）

貴省政府三十七年四月五日地字第一六三九〇號公函請悉。查擬訂地價稅累進起點地價，應以地籍戶冊所包括之地區為範圍，依照市政部及前地政署訂定地籍戶冊造冊說明第二項之規定，歸戶以每市縣為範圍，故每一市縣內之城鎮市地，自應合併擬訂一累進起點地價數額，地價稅累進起點地價擬訂辦法第四項「以市地稅地面積除市地稅地稅規定地價總額」一語，即為以全市縣稅地面積除全市縣市地稅地稅規定地價總額而言。相應函復查照。此致

浙江省政府

浙江省政府公函  
案准

貴部三十六年十一月十七日京地價字第一一八號函送地價稅累進起點地價擬訂辦法，囑查照等由，准經連令遵照在案。惟以本省各縣規定地價區域及時間往往隨地籍整理之進展遲早而異，所得之地價因而高低懸殊，標準不能一致，又一縣之內市鎮宅地常有散落數處，因交通金融等情形之不同，其地價標準更難趨一致，則依照辦法第四條擬訂地價稅累進起點地價時，一縣之內是否依各市鎮地區分別擬訂，抑全縣僅可訂定一個標準，如祇可訂定一個累進起點地價，是否以全縣市地稅地總面積除其規定地價總額，未准明白規定，相應函請查照核復為荷。

最高法院檢察署訓令 平字第七三五號  
三十七年三月八日（補登）（續）

最高法院檢察署通緝書 三十七年二月份

應通緝 被告姓名 別姓 齡年 籍貫 特徵 職業	通緝 理由 年月日 處所	解送 機關 令批
張松江 男 七 象山	通緝	第二 次 通緝 令批
孔善溪 同 三 三門	同	同
段全章 同 二 象山	同	同
張瑞雲 同 五 同	同	同
楊發興 同 三 三門	同	同
袁阿生 同 二 象山	同	同
王阿三 同 三 同	同	同
張瑞林 同 九 同	同	同
蔣仁煥 同 七 同	同	同
凌象貴 同 三 安徽	同	同
鄭炳先 同 六 象山	同	同
湯春照 同 三 象山	同	同
周阿青 同 七 象山	同	同
周明浩 同 七 同	同	同
薛銀良 同 六 寧海	同	同
薛永表 同 三 同	同	同
張然友 同 八 象山	同	同
陸阿才 同 二 同	同	同
恣志發 同 同	同	同
黃維揚 同 同	同	同

考備

法令解釋

司法院咨

院解字第三九二四號  
三十七年四月五日(補登)

案准

貴院上年十二月二十二日(卅六)四內字第五三二九六號咨，以內政部呈請解釋違警罰法第二十五條及第三十九條疑義，抄同咨請解釋見復等由，附抄內政部呈一件。准此，茲經本院統釋法令會議議決，達警罰法第二十五條所定得酌令賠償，若達無力賠償或抗不賠償時，應如何處理，同法並無規定，應由警署以適當方法處理之，或由受損害人向法院提起民事訴訟，又同第三十九條所稱得強制其到案，係指以強制力使其到案，但不準查照飭知。此咨。

行政院

附原咨

據內政部呈請解釋違警罰法第二十五及第三十九兩條疑義，案關法律解釋，相應抄同原呈，咨請查照解釋見復為荷。

附原抄內政部呈

據浙江省警保處呈，以違警罰法第二十五條「因違警行致損壞或滅失物品者，除依法處罰外，並得酌令賠償」，但違警人無力賠償或抗不賠償時，究應如何處理，又同法第三十九條「對於現行違警人，警官長警得逕行傳喚之，不服傳喚，得強制其到案」，所謂強制，其限度如何，請求解釋等情。查事關法律解釋，理合呈請鑒核，轉請司法院統一解釋，實公便。

司法院咨

院解字第三九二五號  
三十七年四月五日(補登)

案准

貴院上年十二月十九日(卅六)七法字第五二九六零號咨，以據司法行政部呈請核轉解釋刑事訴訟法適用疑義，鈔同原呈，咨請解釋等由，附抄司法行政部原呈一件。准此，茲經本院統一解釋法會議議決，縣司法處辦理訴訟補充條例第十二條第一項所定之移片，應如何記載，同條例並無規定，凡足認為證據檢察職務之縣長，經警手填並蓋印有移送之行跡，即應認為已遷也。此咨。